

Pilot Veilige gezonde woning



Resultaten keuringsrapporten en ervaringen
woningeigenaren



Colofon

uitgave

Afdeling Onderzoek
Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 286 1350
onderzoek@utrecht.nl

in opdracht van

VTH
Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl/onderzoek

rapportage

Emmy Koster, Martine van Engen

informatie

Martine van Engen
030 – 286 3518

bronvermelding

Het overnemen van gegevens uit deze publicatie is toegestaan met de bronvermelding:
afdeling Onderzoek, gemeente Utrecht

december 2015

Samenvatting

Keuringsresultaten

- Van alle gekeurde woningen voldoet 59% niet aan de keuringseisen.
- De meeste gebreken zijn geconstateerd in de elektrische installatie. Deze gebreken worden vooral veroorzaakt door fouten bij installatie, gedrag en hobbyisme.
- Gebreken in de gasinstallatie betreffen vooral gecorrodeerde gasleidingen (18%). In 5% van de gekeurde woningen zijn de waarden van CO in de verbrandingsgassen niet in orde.
- Gebreken in de gasinstallatie worden vooral veroorzaakt door gedrag en slecht onderhoud.
- Van alle cv-ketels voldoet 29% niet aan de keuringseisen.
- Zes op de tien cv-ketels (60%) wordt periodiek en volgens wettelijke eisen gecontroleerd.

Ervaring woningeigenaren

- Woningeigenaren geven de installateur die de keuring uitvoerde het rapportcijfer 7,7. Het keuringsrapport krijgt een 6,5.
- In 73% van de gevallen voldeed de keuring aan de verwachtingen van de bewoner. Bijna driekwart (74%) van de woningeigenaren voelt zich veiliger na de keuring.
- Van de gevonden gebreken is 28% hersteld, 70% van de woningeigenaren is van plan om de gebreken nog te (laten) herstellen.
- Bijna een vijfde van de woningeigenaren (19%) heeft de rookmelder uit de Veiligheidsbox opgehangen, 22% is dit nog van plan. In 57% van de woningen hingen al rookmelders.
- Van alle woningeigenaren wil 38% de keuring in de toekomst herhalen.

Overige opmerkelijke aspecten

- Van alle cv-ketels functioneert 14% niet zo energiezuinig mogelijk.
- In 47% van de woningen bevindt zich een cv-ketel die minimaal 10 jaar oud is.
- Het instructieboekje APK WoonCoach heeft 47% van de woningeigenaren nieuwe inzichten gegeven over energiebesparing.
- De leeftijd van de hoofdbewoner, het type woning, het bouwjaar van de woning en de WOZ-waarde zijn niet van invloed op de gevonden gebreken.

Samenvatting Veilige gezonde woning: keuringsresultaten

Keuringsuitslag

bezwaar tegen gebruik	59%
geen bezwaar tegen gebruik	41%

Meest voorkomende/meest ernstige gebreken:

Elektrische installatie – beschermingsmaatregelen tegen indirecte aanraking van actieve delen niet in orde	39%
Elektrische installatie – circuitimpedantie tussen fase en beschermingsleiding niet in orde	26%
Elektrische installatie – beschermingsmaatregelen tegen directe aanraking van actieve delen niet in orde	20%
Gasinstallatie – gasleiding gecorrodeerd waardoor gevaar kan ontstaan	18%
Elektrische installatie – beschermingsmaatregelen tegen uitval van elektrische installatie niet in orde	16%
Gasvoorzieningen – waarden van CO in de verbrandingsgassen niet in orde	5%

Cv-ketel voldoet niet aan de keuringseisen	29%
Cv-ketel wordt periodiek gekeurd	60%

Bron: Peiling pilot Veilige gezonde woning

Samenvatting Veilige gezonde woning: ervaring woningeigenaren

rapportcijfer installateur	7,7
rapportcijfer keuringsrapport	6,5

Voldeed keuring aan verwachtingen?

ja	73%
nee	17%
weet niet / geen mening	10%

Voelt u zich veiliger na de keuring?

ja	74%
nee	26%

Indien gebreken geconstateerd, zijn deze hersteld?

ja	28%
nee, maar wel van plan	70%
nee, en ook niet van plan	3%

Rookmelder uit Veiligheidsbox opgehangen?

ja	19%
nee, had al rookmelders in huis	57%
nee, maar wel van plan	22%
nee, en ook niet van plan	2%

Van plan om gas- en elektriciteitsinstallatie vaker te laten keuren?

ja	38%
nee	18%
weet niet / geen mening	45%

Bron: Peiling pilot Veilige gezonde woning

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	7
1 Keuringsresultaten	11
2 Ervaringen met keuring	19



Inleiding

Gas en elektra vragen om regelmatig en deskundig onderhoud door een erkende vakman. Geen of slecht onderhoud van cv-ketels, geisers of verouderde elektrische voorzieningen leiden regelmatig tot gevaarlijke situaties zoals gaslekkages, kortsluiting of brandgevaar door ontbrekende aardlekschakelaars of ondeugdelijke bedrading. Het vermoeden is dat de meeste incidenten zich voordoen in de vooroorlogse wijken en de jonge naoorlogse woningen, vooral in particuliere kamerverhuurpanden en particuliere woningen in de goedkopere sector.

Pilot Veilige gezonde woning

In juni 2015 is de gemeente Utrecht gestart met de pilot Veilige gezonde woning. Doel van deze pilot is om ongelukken door ondeugdelijke elektra-, gas- en leidingwaterinstallaties tegen te gaan. In Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland konden woningeigenaren zich **vrijwillig** aanmelden voor een gratis installatiecheck (APK). Naast het keuren van de gas-, elektriciteits- en leidingwaterinstallatie ontvingen woningeigenaren een Veiligheidsbox met daarin onder andere een rookmelder en een instructieboekje met tips over energiebesparing. Voor de pilot werkte de gemeente samen met UNETO-VNI (de ondernemersorganisatie voor de installatiebranche en de elektrotechnische detailhandel) en het Energiepunt Wonen. Een dergelijke gecombineerde keuring wordt op de markt nog niet aangeboden. Op basis van de uitkomsten zou de pilot als vliegwiel moeten dienen naar de markt om een dergelijke keuring aan te bieden.

De afdeling Onderzoek heeft de resultaten van de keuringen en de ervaringen van woningeigenaren met de keuringen in kaart gebracht aan de hand van de volgende onderzoeksvragen:

1. Wat is het resultaat van de keuringen aan gas-, elektriciteits- en leidingwaterinstallatie?
2. Zijn achtergrondkenmerken van de woning (bouwjaar, woningtype, WOZ-waarde, leeftijd bewoner) van invloed op de keuringsresultaten?
3. Hoe hebben de woningeigenaren de keuring ervaren?
4. Hebben woningeigenaren een onderhoudscontract voor hun cv-ketel?
5. Zijn woningeigenaren van plan om eventuele gevonden gebreken te laten herstellen?
6. Zijn woningeigenaren bereid om in de toekomst voor een soortgelijke keuring te betalen?
7. Wat hebben woningeigenaren gedaan met de adviezen en producten uit de Veiligheidsbox?

Opzet onderzoek

In totaal hebben er 160 keuringen plaatsgevonden, verdeeld over juni/juli (deel 1) en september/oktober (deel 2). De resultaten van de keuringen zijn door de verschillende installatiebedrijven vastgelegd in keuringsrapporten.

Na afloop van de keuring ontvingen de woningeigenaren een e-mail met een uitnodiging voor een online vragenlijst. De woningeigenaren uit de eerste groep ontvingen deze uitnodiging begin september, de woningeigenaren uit de tweede groep eind oktober. Na een week ontvingen de non-respondenten een herinneringsmail.

Van de 177 aangeschreven personen hebben er 96 de enquête volledig ingevuld; een respons van 54%. Een klein aantal personen heeft ten onrechte een uitnodiging voor de vragenlijst ontvangen, terwijl de keuring (nog) niet had plaatsgevonden. Hun antwoorden zijn niet meegenomen in het onderzoek.

Achtergrondkenmerken

- Van de gekeurde woningen ligt 63% in Tuinwijk en 32% in Majellapark/Nieuw Engeland. Vijf procent van de gekeurde woningen ligt in een andere buurt.
- Bijna een vijfde van de hoofdbewoners (19%) is jonger dan 35 jaar, 37% is tussen de 35 en 50 jaar, 26% is tussen de 50 en 65 jaar en 17% is 65 jaar of ouder. Vergeleken met de totale leeftijdsopbouw van woningeigenaren in Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland zijn de deelnemers aan de keuring ouder. De groep onder de 35 jaar is ondervertegenwoordigd in de keuring.
- De keuringen hebben met name plaatsgevonden in tussen-, eind- en eengezinswoningen (61%). Een vijfde van de gekeurde woningen (20%) betreft een beneden- of bovenwoning en 19% een appartement. De totale woningvoorraad van Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland bevat verhoudingsgewijs meer meergezinswoningen (beneden-/bovenwoning en appartement) (62%) dan eengezinswoningen (38%).
- Bijna alle gekeurde woningen (91%) zijn gebouwd voor 1940 (42% voor 1930; 49% tussen 1930 en 1940). Zeven procent van de woningen heeft een bouwjaar tussen 1940 en 1975 en 2% is in 1975 of later gebouwd. Hiermee is het aantal woningen met een bouwjaar tussen 1930 en 1940 waar een keuring heeft plaatsgevonden sterk oververtegenwoordigd ten opzichte van de totale woningvoorraad in Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland uit dezelfde periode.
- De WOZ-waarde van de gekeurde woningen is minder dan €200.000 in 26% van de gevallen, €200.000 tot €300.000 in 44% van de gevallen en 31% van de gekeurde woningen heeft een WOZ-waarde van €300.000 of meer. Vergeleken met de totale WOZ-waarden verdeling in Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland heeft in relatief veel woningen van €300.000 of meer een keuring plaatsgevonden.

In de analyses is getoetst of achtergrondkenmerken (leeftijd hoofdbewoner, type woning, bouwjaar woning, WOZ-waarde) van invloed zijn op de keuringsresultaten. Er zijn geen statistisch significante verschillen¹ gevonden, wat betekent dat de keuringsresultaten in dit onderzoek niet afhangen van de genoemde achtergrondkenmerken.

Leeswijzer

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van de pilot Veilige gezonde woning. In het eerste hoofdstuk worden de resultaten van de keuringen van gas-, elektriciteits- en leidingwaterinstallaties beschreven. Het tweede hoofdstuk geeft inzicht in de ervaringen van de woningeigenaren met de keuringen.

¹ Een verschil is statistisch significant wanneer een statistische toets aangeeft dat de kans klein is dat het gevonden verschil op toeval berust.

Achtergrondkenmerken

	deelnemers keuring	Tuinwijk en Majellapark/Nieuw Engeland
Buurt		
Tuinwijk	63%	-
Majellapark/Nieuw Engeland	32%	-
overig	5%	-
Leeftijd hoofdbewoner		
jonger dan 35 jaar	19%	35%
35 - 50 jaar	37%	31%
50 - 65 jaar	26%	21%
65 jaar of ouder	17%	12%
Type woning		
tussen-/eind-/eengezinswoning	61%	38%
beneden-/bovenwoning	20%	gecombineerd
appartement	19%	62%
Bouwjaar woning		
voor 1930	42%	44%
1930 - 1940	49%	28%
1940 - 1975	7%	15%
1975 of later	2%	12%
WOZ-waarde woning		
minder dan €200.000	26%	45%
€200.000 - €300.000	44%	37%
€300.000 of meer	31%	18%
Bron: pilot Veilige gezonde woning		



1 Keuringsresultaten

De keuringen binnen het project Veilige gezonde woning zijn uitgevoerd door drie verschillende installatiebedrijven. Ondanks dat zij gebruik hebben gemaakt van gestandaardiseerde keuringsformulieren, blijkt dat verschillende interpretaties van de installateurs een grote rol spelen bij de beoordeling van gas-, elektriciteits- en leidingwaterinstallaties. Gebreken die door de ene installateur als bezwaarlijk worden aangemerkt, zijn voor andere installateurs geen punt van bezwaar. Ook zijn installatiebedrijven op een aantal punten afgeweken van het standaard keuringsformulier. Met deze verschillen in beoordelingswijze moet rekening worden gehouden bij de interpretatie van de keuringsuitslagen.

Tekeningen en documenten ontbreken regelmatig

Groepenverklaringen, bedieningsvoorschriften en installatieschema's zijn niet wettelijk verplicht, maar wel wenselijk. Een groepenverklaring en bedieningsvoorschrift voor de aardlekschakelaar zijn in 34% van de gekeurde woningen aanwezig. Gas- en leidingwaterinstallatieschema's ontbreken vaak en zijn slechts in 2% van de woningen aanwezig.

Tabel 1.1 Aanwezige documenten

groepenverklaring aanwezig	34%
bedieningsvoorschrift aardlekschakelaar aanwezig	34%
gasinstallatieschema aanwezig	2%
leidingwaterinstallatieschema aanwezig	2%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

59% van woningen voldoet niet aan keuringseisen

In 59% van de gekeurde woningen zijn gebreken geconstateerd die aanleiding geven voor een negatieve keuringsuitslag. Door twee van de drie installatiebedrijven is een verdere uitsplitsing gemaakt, waarbij in 22% van alle gekeurde woningen enig bezwaar tegen het gebruik van de installaties is geconstateerd en bij 5% ernstig bezwaar (met name wanneer er sprake is van een verhoogd risico op koolmonoxidevergiftiging). In 32% van de woningen is vastgesteld dat de installatie niet aan de keuringseisen voldoet, maar is de mate van bezwaar niet gespecificeerd.

Tabel 1.2 Keuringsuitslag totaal

geen bezwaar tegen gebruik	41%
bezwaar tegen gebruik	59%
– enig bezwaar tegen gebruik	22%
– ernstig bezwaar tegen gebruik	5%
– niet verder gespecificeerd	32%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

1.1 Elektriciteitsinstallatie

Vooral gebreken van elektrische installatie, minder van elektrische voorzieningen

De meest gevonden gebreken van de elektrische installatie zijn:

- beschermingsmaatregelen tegen indirecte aanraking van actieve delen zijn niet in orde (39%)
- circuitimpedantie tussen fase en beschermingsleiding is niet in orde (26%)
- beschermingsmaatregelen tegen directe aanraking van actieve delen zijn niet in orde (20%)
- beschermingsmaatregelen tegen uitval van elektrische installatie zijn niet in orde (16%)

Deze gebreken geven een verhoogde kans op elektrocutie en brandgevaar. Andere gebreken aan de elektrische installatie komen minder vaak voor.

Ook bij de elektrische voorzieningen is het meest gevonden gebrek het niet in orde zijn van de beschermingsmaatregelen tegen indirecte aanraking van actieve delen (12%). De elektrische voorzieningen in de gekeurde woningen vertonen verder weinig gebreken.

Tabel 1.3 Keuring elektriciteitsinstallatie

Elektrische installatie	
beschermingsmaatregelen tegen directe aanraking van actieve delen zijn <u>niet</u> in orde	20%
- isolatieweerstand tussen actieve delen van de installatie onderling en de beschermingsleiding of metalen gestel is <u>niet</u> in orde*	4%
beschermingsmaatregelen tegen indirecte aanraking van actieve delen zijn <u>niet</u> in orde	39%
- circuitimpedantie tussen fase en beschermingsleiding is <u>niet</u> in orde*	26%
- aardverspreidingsweerstand van de aardelektrode is <u>niet</u> in orde*	3%
- aanspreekstroom en aanspreektijd van aardlekschakelaar zijn <u>niet</u> in orde*	2%
beschermingsmaatregelen tegen thermische invloeden zijn <u>niet</u> in orde	2%
beschermingsmaatregelen tegen uitval van elektrische installatie zijn <u>niet</u> in orde*	16%
Elektrische voorzieningen	
beschermingsmaatregelen tegen directe aanraking van actieve delen zijn <u>niet</u> in orde	4%
- isolatieweerstand tussen actieve delen van de voorziening en de beschermingsleiding of metalen gestel is <u>niet</u> in orde*	3%
beschermingsmaatregelen tegen indirecte aanraking van actieve delen zijn <u>niet</u> in orde	12%
- impedantie van beschermingsleiding in aansluitleidingen, verlengsnoeren en haspels is <u>niet</u> in orde*	3%
beschermingsmaatregelen tegen thermische invloeden zijn <u>niet</u> in orde	0%
beschermingsmaatregelen tegen uitval van elektrische installatie zijn <u>niet</u> in orde	3%

Bron: pilot Veilige gezonde woning
*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd

Foute installatie en gedrag voornaamste redenen van gebreken elektriciteitsinstallatie

Voor ongeveer de helft van de gekeurde woningen (n=75) is aangegeven wat de reden van de gevonden gebreken is. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- fouten bij installatie: bijvoorbeeld het niet aarden van badkamer, gasleiding of cv-ketel.
- gedrag: bijvoorbeeld het ontbreken van een groepenverklaring of bedieningsvoorschrift van de aardlekschakelaar. De aanwezigheid van deze documenten is niet wettelijk verplicht, maar wel wenselijk.
- doe-het-zelf fouten: bijvoorbeeld gekoppelde verlengsnoeren of onjuist schakelmateriaal.
- slecht onderhoud: bijvoorbeeld een verouderde groepenkast.
- fouten vanuit bouw: gebreken veroorzaakt tijdens de bouwfase van de woning.

Gebreken in de elektriciteitsinstallatie worden vooral veroorzaakt door fouten tijdens de installatie (genoemd in 74% van de gekeurde woningen), gedrag van de bewoners (73%), doe-het-zelf fouten (68%) en slecht onderhoud (55%). Fouten in de elektriciteitsinstallatie vanuit de bouw komen nauwelijks voor (1%).

Tabel 1.4 Oorzaak gevonden gebreken elektriciteitsinstallatie*

fout bij installatie	74%
gedrag	73%
doe-het-zelf fouten (hobbyisme)	68%
slecht onderhoud	55%
fout vanuit bouw	1%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd; in één woning kunnen meerdere oorzaken voor gebreken zijn gevonden, waardoor de percentages niet optellen tot 100%

1.2 Gasinstallatie

In 18% van woningen gevaar door gecorrodeerde gasleidingen

Gebreken van de gasinstallatie en gasvoorzieningen kunnen leiden tot een verhoogde kans op koolmonoxidevergiftiging. Gebreken van de gasinstallatie komen minder vaak voor dan gebreken in de elektrische installatie. In 18% van de gekeurde woningen is de gasleiding gecorrodeerd waardoor gevaar kan ontstaan. Op overige gekeurde onderdelen is de gasinstallatie in de meeste woningen in orde.

In 6% van de woningen zijn de beschermingsmaatregelen tegen onbedoeld uitstromen van stookgas en tegen het gevaar van verbrandingsgas niet in orde. De waarden van CO in de verbrandingsgassen zijn in 5% van de gekeurde woningen te hoog.

Tabel 1.5 Keuring gasinstallatie

Gasinstallatie	
gasleiding is gecorrodeerd waardoor gevaar kan ontstaan	18%
beschermingsmaatregelen tegen onbedoeld uitstromen zijn <u>niet</u> in orde*	4%
maatregelen tegen verkeerd gebruik van de gasinstallatie zijn <u>niet</u> in orde	4%
gasinstallatie, inclusief de meteropstelling vanaf de hoofdsluiter, is <u>niet</u> gasdicht	1%
Gasvoorzieningen	
beschermingsmaatregelen tegen onbedoeld uitstromen van stookgas zijn <u>niet</u> in orde	6%
beschermingsmaatregelen tegen het gevaar van verbrandingsgas zijn <u>niet</u> in orde	6%
waarden van CO in de verbrandingsgassen zijn <u>niet</u> in orde	5%
gasleidingen zijn gecorrodeerd waardoor gevaar kan ontstaan	1%
maatregelen tegen verkeerd gebruik van de gasvoorzieningen zijn <u>niet</u> in orde	1%
rookgasklep bij blokkenvuurtoestel van type 2 werkt <u>niet</u> goed	0%
Bron: pilot Veilige gezonde woning	
*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd	

Gebreken gasinstallatie vooral veroorzaakt door gedrag en slecht onderhoud

Gebreken in de gasinstallatie kunnen worden veroorzaakt door:

- gedrag: bijvoorbeeld het ontbreken van een gasinstallatieschema. Dit schema is niet wettelijk verplicht, maar wel wenselijk,
- slecht onderhoud: bijvoorbeeld een oude gas slang of hoofdkraan.
- fouten bij installatie: bijvoorbeeld een geoxideerde of slecht gebeugelde gasleiding.
- fouten vanuit bouw: gebreken veroorzaakt tijdens de bouw fase van de woning.
- doe-het-zelf fouten: bijvoorbeeld slecht bereikbare gasmeter of gaskraan.

De meest voorkomende oorzaken van gebreken in de gasinstallatie zijn gedrag van de bewoners (genoemd in 59% van de gekeurde woningen), slecht onderhoud (45%) en fouten bij installatie (25%). Fouten vanuit de bouw (3%) en doe-het-zelf fouten (1%) zijn veel minder vaak geconstateerd.

Tabel 1.6 Oorzaak gevonden gebreken gasinstallatie*

gedrag	59%
slecht onderhoud	45%
fout bij installatie	25%
fout vanuit bouw	3%
doe-het-zelf fouten (hobbyisme)	1%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd; in één woning kunnen meerdere oorzaken voor gebreken zijn gevonden, waardoor de percentages niet optellen tot 100%

1.3 Leidingwaterinstallatie

Nauwelijks gebreken van leidingwaterinstallatie

Gebreken aan de leidingwaterinstallatie kunnen leiden tot lekkage en elektrocutie. De leidingwaterinstallatie voldoet in de meeste woningen aan de keuringseisen. Slechts in 3% van de woningen zijn de leidingen niet in orde. Ook de leidingwatervoorzieningen vertonen nauwelijks gebreken.

Tabel 1.7 Keuring leidingwaterinstallatie

Leidingwaterinstallatie	
leidingen zijn <u>niet</u> in orde	3%
aansluitingen van de toestellen zijn <u>niet</u> in orde	2%
aansluitleiding en toebehoren zijn <u>niet</u> in orde	1%
Leidingwatervoorzieningen	
maatregelen tegen verkeerd gebruik voor de (volks)gezondheid zijn <u>niet</u> in orde	1%
watertemperatuur van warm leidingwater is te laag	1%
beschermingsmaatregelen tegen onbedoeld uitstromen van leidingwater zijn <u>niet</u> in orde	0%
maatregelen tegen verkeerd gebruik van de leidingwatervoorziening is <u>niet</u> in orde	0%
koudwatertemperatuur is te hoog	0%
temperatuur van het water in de circulatieleidingen is te laag*	0%
temperatuur van het water dat verneveld wordt gebruikt en dat onbedoeld is verwarmd is te hoog	0%
Bron: pilot Veilige gezonde woning	
*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd	

Gebreken leidingwaterinstallatie vooral veroorzaakt door gedrag

De gebreken in de leidingwaterinstallatie worden vooral veroorzaakt door gedrag van de bewoner (bijvoorbeeld de afwezigheid van een leidingwaterinstallatieschema, niet verplicht maar wel wenselijk) (genoemd in 61% van de gekeurde woningen). In een klein aantal gevallen worden ook installatiefouten (4%) en slecht onderhoud (4%) als oorzaak genoemd.

Tabel 1.8 Oorzaak gevonden gebreken leidingwaterinstallatie*

gedrag	61%
fout bij installatie	4%
slecht onderhoud	4%
doe-het-zelf fouten (hobbyisme)	0%
fout vanuit bouw	0%
Bron: pilot Veilige gezonde woning	
*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd	

1.4 CV-beoordelingsrapport

10% cv-ketels ouder dan 15 jaar

De OKCV-beoordeling van de cv-ketel is uitgevoerd in 56% van de gekeurde woningen (n=90). In 10% van de gekeurde woningen bevindt zich een cv-ketel van 15 jaar of ouder. Bijna een kwart van de ketels (24%) is minder dan 5 jaar oud, 28% is 5 tot 10 jaar oud en 37% is 10 tot 15 jaar oud.

Meerderheid cv-ketels voldoet aan keuringseisen

In 71% van de woningen bevindt zich een ketel die voldoet aan de eisen van OKCV. Ook de optimale werking van de cv-ketels is beoordeeld. Hieruit blijkt dat 14% van de ketels niet optimaal energiezuinig functioneert. In 7% van de gevallen zijn het toestel en de afgiftebronnen (zoals radiatoren, vloerverwarming en convectoren) niet goed op elkaar afgestemd. De draaiende delen van de cv-ketels (zoals pompen en ventilatoren) vertonen nauwelijks gebreken (1%). In 60% van de woningen wordt de cv-ketel periodiek en volgens wettelijk eisen gecontroleerd.

Tabel 1.9 OKCV beoordelingsrapport*

Leeftijd cv-ketel	
minder dan 5 jaar	24%
5-10 jaar	28%
10-15 jaar	37%
15 jaar of ouder	10%
Ketel voldoet aan de eisen van OKCV	
ja	71%
nee	29%
Optimale werking	
ketel functioneert <u>niet</u> zo energiezuinig mogelijk	14%
mate waarin het toestel en de afgiftebronnen (radiatoren, vloerverwarming, convectoren) op elkaar zijn afgestemd is <u>niet</u> goed	7%
werking van de draaiende delen (zoals pompen en ventilatoren) in het toestel is <u>niet</u> goed	1%
Periodieke keuring	
ja	60%
nee	40%
Bron: pilot Veilige gezonde woning	
*onderdeel is door 2 van de 3 installatiebedrijven gekeurd	



2 Ervaringen met keuring

Rapportcijfer 7,7 voor installateur en 6,5 voor keuringsrapport

De gemiddelde duur van de keuring was iets meer dan een uur (64 minuten). De tijdsduur varieerde van 15 minuten tot 3 uur.

De installateur die de keuring uitvoerde krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 7,7. Voor het keuringsrapport wordt een 6,5 gegeven. Enkele respondenten gaven aan dat het keuringsrapport veel vaktermen bevat die voor leken lastig te begrijpen zijn.

Keuring voldoet vaak aan verwachting

Voor 73% van de respondenten voldeed de keuring aan de verwachtingen die zij hadden op basis van de informatie van de gemeente, 17% geeft aan dat de keuring niet aan de verwachtingen voldeed. Door meerdere personen wordt aangegeven dat zij een uitgebreidere keuring hadden verwacht. Hierbij wordt onder andere als toevoeging genoemd het doormeten van toestellen, bekijken van gaslangen, beoordeling van luchtkwaliteit en ventilatie en controle van veiligheidsaspecten zoals brandblussers en vluchtroutes.

Keuring draagt bij aan veiligheidsgevoel

Bijna driekwart van de respondenten (74%) voelt zich veiliger in hun woning nu de gas- en elektriciteitsinstallatie zijn gekeurd.

Tabel 2.1 Keuringsafspraken

gemiddelde duur keuring	64 minuten (range 15–180 minuten)
rapportcijfer installateur	7,7
rapportcijfer keuringsrapport	6,5
Voldeed keuring aan verwachtingen?	
ja	73%
nee	17%
weet niet/geen mening	10%
Voelt u zich veiliger na de keuring?	
ja	74%
nee	26%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

Installatiebedrijven rapporteren meer gebreken dan woningeigenaren

Van alle respondenten geeft 42% aan dat er in hun woning een gebrek is gevonden. Dit percentage ligt lager dan het percentage woningen waarin volgens de keuringsrapporten gebreken zijn geconstateerd (59%).

Meeste gebreken zijn hersteld of men is dat nog van plan

Indien er volgens de respondenten gebreken zijn geconstateerd, zijn deze in 28% van de woningen hersteld. In 70% van de gevallen is men van plan om de gebreken nog te (laten) herstellen. Eén persoon geeft aan dat de gebreken niet worden hersteld, omdat hij/zij inschat dat deze niet belangrijk zijn.

Tabel 2.2 Keuringsresultaten

Zijn er gebreken geconstateerd?	
ja	42%
nee	58%
Indien gebreken geconstateerd, zijn deze hersteld?	
ja	28%
nee, maar wel van plan	70%
nee, en ook niet van plan	3%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

64% van cv-ketels heeft onderhoudscontract

Aan mensen die in een koopwoning wonen, is gevraagd of zij een abonnement hebben voor onderhoud aan de cv-ketel. Voor 63% van de cv-ketels was een dergelijk abonnement afgesloten, al voordat de keuring plaatsvond. Dit percentage komt overeen met de bevindingen van de installatiebedrijven. Zij geven in de OKCV-keuring aan dat de cv-ketel in 60% van de woningen periodiek en volgens wettelijk eisen wordt gecontroleerd. Eén procent van de respondenten heeft na de keuring een onderhoudsabonnement afgesloten, 20% geeft aan dit nog van plan te zijn. De overige respondenten hebben geen behoefte aan een onderhoudscontract voor de cv-ketel (14%) of hebben het contract na de keuring opgezegd (1%).

Tabel 2.3 Onderhoudsabonnement cv-ketel

Abonnement voor onderhoud aan cv-ketel?*	
ja, al voordat keuring plaatsvond	63%
ja, na keuring afgesloten	1%
nee, maar wel van plan	20%
nee, en ook niet van plan	14%
nee, na keuring opgezegd	1%

Bron: pilot Veilige gezonde woning
*alleen indien koopwoning (n=84)

19% rookmelders uit Veiligheidsbox opgehangen

Deelnemers aan de keuring hebben een Veiligheidsbox ontvangen, met daarin onder andere een rookmelder en een instructieboekje met energiebesparingstips. Bijna een vijfde (19%) van de respondenten geeft aan dat ze de rookmelder hebben opgehangen, 22% is dit nog van plan. Ruim de helft van de respondenten (57%) had al rookmelders in huis en 2% is niet van plan om de rookmelder op te hangen.

Tabel 2.4 Rookmelder Veiligheidsbox

Rookmelder uit Veiligheidsbox opgehangen?	
ja	19%
nee, had al rookmelders in huis	57%
nee, maar wel van plan	22%
nee, en ook niet van plan	2%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

Instructieboekje APK WoonCoach geeft nieuwe inzichten voor helft van woningeigenaren

Bijna de helft van de respondenten (47%) geeft aan dat het instructieboekje 'APK WoonCoach' nieuwe inzichten heeft gegeven over energiebesparing. Vier op de tien (39%) heeft door tips uit het boekje ook energiebesparende maatregelen genomen of wil dat binnenkort gaan doen.

Tabel 2.5 Instructieboekje 'APK WoonCoach'

	(zeer) eens	neutraal	(zeer) oneens
het instructieboekje heeft mij nieuwe inzichten gegeven over energiebesparing	47%	29%	24%
door de tips uit het instructieboekje heb ik energiebesparende maatregelen genomen of wil ik dat binnenkort gaan doen	39%	29%	32%

Bron: pilot Veilige gezonde woning

38% van plan om keuring in toekomst te herhalen

In de enquête is gevraagd of mensen in de toekomst van plan zijn om hun gas- en elektriciteitsinstallatie vaker te laten keuren. Van alle respondenten is 38% dit wel van plan, 18% is dit niet van plan en 45% geeft aan dit niet te weten of geen mening te hebben.

Van alle respondenten die de keuring in de toekomst willen laten herhalen, is 35% bereid om hiervoor te betalen, 22% wil niet betalen voor een soortgelijke keuring en 43% geeft aan dit niet te weten of geen mening te hebben.

Van de respondenten die bereid zijn om voor een soortgelijke keuring te betalen, geeft 34% aan hier €0 tot €50 voor over te hebben, 32% zou bereid zijn om €50 tot €100 te betalen en 3% €100 tot €150. De overige 31% weet het niet of heeft geen mening.

Tabel 2.6 Keuringen in de toekomst

Van plan om gas- en elektriciteitsinstallatie vaker te laten keuren?	
ja	38%
nee	18%
weet niet / geen mening	45%
Bereid om in de toekomst voor soortgelijke keuring te betalen?	
ja	35%
nee	22%
weet niet / geen mening	43%
Hoeveel bereid om voor soortgelijke keuring te betalen?	
€0 – €50	34%
€50 – €100	32%
€100 – €150	3%
weet niet / geen mening	31%

Bron: pilot Veilige gezonde woning